

Задания заключительного этапа



Галичанина Ксения Николаевна

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 12:25
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 16:02
Прошло времени	3 час. 36 мин.
Оценка	72,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

1. В данном случае действия лиц непосредственно могут восприниматься в качестве конклюдентных действий в заключении между сторонами договора купли-продажи. В таком случае, Федоров, вследствие ответов Коли исходил из того, что такая сделка заключена и Николай согласен на его условия, предложенные им в такой форме.

Вследствие этого, можно говорить о том, что в данном случае из действий лиц, выраженных в их рисунках можно было распознать волю лиц на совершение такой сделки.

Также в данной ситуации считается соблюденной и форма сделки договора купли продажи (если свыше 10 тысяч - обязательна письменная форма, здесь же сумма договора - 15 тысяч рублей)

Из рисунков (то есть графических символов) непосредственно возможно установить волю лиц на возложение на них соответственно обязанностей по передаче, а также об оплате и принятии товара на соответствующие стороны, что говорит о том, что договор в письменной форме считается заключенным, поскольку возможно установить волю лиц исходя из выраженного на

бумажном носителе.

В данном случае, в договоре также непосредственно отражены все существенные условия договора - нарисован предмет (телефон), что говорит о том, что договор заключен, поскольку действия сторон непосредственно.

Такие выводы о том, что письменной формой договора может являться не только прямо указанный текст, но и иные позволяющие установить волю лиц действия и символы (переписка, графические изображения и тд.) можно сделать как из сложившейся судебной практики, так и из положений гражданского кодекса РФ.

Непосредственно согласие Николая для Федора следовала в том числе и из того, что в качестве контрагента он нарисовал самого себя, тем самым подтвердив свое участие в сделке.

В случае спора в суде, единственным возможным случаем об отсутствии договора между лицами будет доказание Николаем отсутствие его воли на сделку, и доказательство может следовать из иных объективных обстоятельств (например если и раньше рисовали такие комиксы - уже как заведенный порядок между сторонами/ или же были иные об-ва - например, совместное выполнение задания) из которых при совершении таких действий не могла быть установлена воля Николая как согласие на сделку.

Относительно драки - это также является неправомерным, поскольку драка не является способом защиты гражданских прав, а все споры из гражданских правоотношений должны решаться установленными и закрепленными в законодательстве методами. Такая драка непосредственно может повлечь привлечение лиц к административной или уголовной ответственности в зависимости от наступивших последствий (в том числе и Николая, и Ивана) так как такие действия как драка как правило приводят к физической боли или наступлению иных более тяжелых последствий, который закреплены в УК РФ и Приказе Минздрава как характеристики вреда легкой, средней тяжести или тяжкого вреда.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайке? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

1. В данном случае одним из способов защиты мог бы стать негаторный иск, то есть иск о нарушении прав собственника, не связанных с нарушением владения. В данном случае мог бы быть подан именно этот иск, поскольку заяц бы продолжал оставаться законным владельцем дома на основании записей в реестре недвижимого имущества, к которым в соответствии с ГК РФ отнесены в том числе жилые дома.

А поскольку записи о том, что зайка являлся непосредственно собственником согласно записям реестра, он оставался владельцем данного объекта, хотя его права пользования (возникшая невозможность использования жилого помещения для собственного проживания) как одно из правомочий собственника были непосредственно нарушены.

И такая ситуация непосредственно является основанием для предъявления негаторного иска для устранения препятствий к пользованию жилым помещением, который возникли у зайки. Ответчиком по иску будет лиса, как непосредственный нарушитель его права пользования помещением.

Иск может быть подан согласно действующему законодательству в районный суд по месту нахождения ответчика (по общим правилам подсудности)

2. Также зайка мог воспользоваться правом самозащиты собственных гражданских прав и также выселить лису, что непосредственно было бы правомерно с точки зрения действующего законодательства, в случае если не были превышены пределы.

3. Зайка также мог подать иск о выселении лисы, поскольку она не имела законного основания для проживания в данном помещении. Иск в данном случае подается по месту нахождения такого помещения в районный суд.

4. Также зайка мог непосредственно обратиться в жалобу в прокуратуру, которая бы защитила его интересы в суде, поскольку нарушение жилищных прав является одним из оснований, когда прокурор может выступать в суде в качестве процессуального истца.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Работодатель не вправе требовать подачи заявления об увольнении по собственному желанию в данной ситуации, поскольку такие действия могут непосредственно рассматриваться как действия по принуждению к написанию такого заявления. А такое принуждение непосредственно может являться основанием для дальнейшего восстановления на работе вследствие признания увольнения незаконным, поскольку существовало непосредственное нарушение воли лица в связи с отсутствием его собственного желания на увольнение. Вследствие чего такое принуждение и требование (а не просьба) могут быть расценены как непосредственное воздействие на волю работника, что будет являться основанием для выявления оснований о нарушении его трудовых прав, что повлечет за собой признание незаконным увольнения, восстановление на работе, выплаты заработной платы за вынужденный прогул и компенсации морального вреда. Данные требования в действующем законодательстве устанавливаются судом по иску работника, поданному в течение 1 месяца, когда узнал о нарушении его прав, который подается в районный суд согласно правилам подсудности по выбору истца, установленной в ГПК - место жительства (адрес) ответчика или место жительства истца (то есть субъективный срок исковой давности в данных спорах составляет 1 месяц, о компенсации морального вреда - 3 месяца с момента удовлетворения основных требований)

2 В данном случае существуют законные основания для увольнения дворника. Так, в законодательстве есть специальный перечень дополнительных оснований, по которым может быть прекращен трудовой договор с лицом без гражданства или иностранным гражданином, работающим на территории РФ. В данном перечне одним из оснований также является и прекращение (истечение срока действия) патента. Наличие такого основания, как прямого закрепленного в Трудовом кодексе, в частности в главе о регулировании труда иностранных работников, или работников, не имеющих гражданства, является тем обстоятельством, которое говорит о том, что увольнение в связи с окончанием срока действия патента будет законным и не повлечет в дальнейшем признания такого увольнения незаконным.

Относительно сроков увольнения при наступлении такого обстоятельства, как окончание срока действия патента: в Трудовом кодексе РФ при возникновении такого обстоятельства должен истечь как минимум 1 месяц для возникновения возможности законного увольнения (если ранее - такое увольнение также будет признано незаконным, поскольку произойдет непосредственное нарушение норм трудового права). Такой срок непосредственно обусловлен тем, что работник может получить новый патент на работу в данный срок (подать на него заявление), что непосредственно защищает работника и улучшает его положения давая возможность устранить определенные обстоятельства мешающие его дальнейшей работе, в случае, если у него есть желание на продолжение работы на данном предприятии (в данной организации)

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящуюся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В данном случае в случае при наличии оснований о том, что посетители магазина являлись нарушителями, то есть именно они произвели те действия, которые привели к тому, что витрина была разбита, что соответственно привело к порче имущества и могло бы являться основанием для привлечения их к уголовной ответственности за грабеж (если действия были с целью хищения) или за умышленное уничтожение чужого имущества (если стоимость витрины превышает значительный ущерб или имеются хулиганские побуждения таких действий и т.д.) То тогда в данном случае сотрудники непосредственно пресекают совершение преступления, что может в том числе являться основанием исключаяющим преступность деяния сотрудников - как причинение вреда при задержании лица, совершившего преступления.

Нахождение их на месте преступления (если будут установлены соответствующие признаки) непосредственно является одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о том, что именно это лицо является правонарушителем, что говорит о возможности их задержания для дальнейшего участия их в разбирательстве с участием государственных органов предварительного расследования.

2. Для применения сотрудниками физической силы и наручников сотрудниками имелись правовые основания, поскольку в законодательстве, которое регулирует деятельность таких организаций указано, что применение таких средств возможно не только в случае угрозы жизни таких сотрудников, но и в случае наличия оснований их для пресечения преступления, которое исходя из описанных в ситуации обстоятельств могло возникнуть в данной ситуации. Важно, что такие действия должны быть непосредственно соответствующими объективным обстоятельствам и не допускать превышение необходимых мер. Наручники же в данном случае такими не являются поскольку способствовали задержанию лиц на время до прибытия соответствующих органов, для обеспечения возможности облегчения в дальнейшем предварительного расследования, проводимого компетентными государственными органами. Применение физической силы в данной ситуации может быть как правомерной, так и нет, вследствие того, что в задании отсутствует прямое указание на возникшие вследствие ее применения последствия. Ее соразмерность будет устанавливаться судом непосредственно из обстоятельств и будет считаться соразмерной в том случае, если ее применение будет непосредственно необходимо при объективных условиях для пресечения преступления, иначе - если физическая сила будет применена умышленно так, что наступят иные, не соразмерные совершенному деянию последствиям - лица могут быть привлечены к ответственности. В частности за умышленное превышение пределов при задержании лица, совершившего преступления можно привлечь, если превышение мер и использование лицом определенных средств умышленно повлекли причинение вреда средней тяжести, тяжкого вреда или смерть

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

1. Данным законопроектом могут быть затронуты вопросы реализации ряда конституционных прав, в том числе и право на неприкосновенность частной жизни (в связи с необходимостью сбора такой информации со стороны владельцев сайтов), поскольку голос непосредственно является частью жизни человека и может в определенных обстоятельствах служить средством идентификации личности, что говорит о возможности его отнесения к персональным данным, составной частью которых также являются некоторые сведения из права на неприкосновенность частной жизни.

Стоит также отметить, что приведенный законопроект в условиях задачи также нарушает такое конституционное право как свобода действий - поскольку такой мерой как ограничение доступа в интернет в случае непредоставления таких данных может свидетельствовать об обязательности такого действия под угрозой определенной санкции - ограничения в доступе в интернет.

Еще одним важным аспектом и следствием ранее указанного ограничения доступа в интернет может служить нарушение права человека на информацию, в том числе и о состоянии окружающей среды, которую гражданин как раз-таки мог получать из сети интернет. В случае же ограничения у него доступа, возможность получения информации пропадает.

Также такой принудительный сбор персональных данных непосредственно может повлиять на достоинство и неприкосновенность личности гражданина, поскольку требование, обязанность передать такие персональные данные непосредственно свидетельствует об ограничении прав личности в части собственного согласия на распоряжение такими данными, что непосредственно ограничивает его свободу в части его собственного достоинства и требует распространение таких данных о личности, которые могут нарушать неприкосновенность самой личности или его частной жизни.

2. По моему мнению предлагаемое регулирование не соответствует критериям допустимого ограничения прав и свобод. Это непосредственно связано с тем, что ограничение прав граждан, в том числе и ранее упомянутых, возможно только в случае, если такое ограничение необходимо в целях защиты общества. То есть такие ограничения должны быть вынужденными и

необходимыми.

В рассмотренной же ситуации такие ограничения не содержат указания на их общественную пользу - то есть необходимости ограничения прав отсутствует. Но в тоже время сбор такой информации в дальнейшем может способствовать более быстрому распознаванию лиц, в том числе в рамках расследования преступлений.

Также стоит отметить, что такие ограничения прав граждан должны производиться непосредственно федеральными законами и быть обоснованы в них.

В случае сбора такого объема персональных данных также важно предусмотреть вопросы утечки, которые сейчас являются одной из основных проблем. Поскольку такая массовая утечка может повлечь существенное нарушение их прав, в том числе увеличение случаев преступлений с помощью дипфейков и иных средств, а также иное злоупотребление полученными данными, в том числе их применение в ходе информационных войн.

Но в тоже время такой сбор информации при предусмотрении всех специализированных средств защиты может помочь содействовать в дальнейшем качественному установлению действий лиц в интернет - пространстве без закрепления цифровых аватаров, что будет способствовать в том числе увеличению числа раскрываемых преступлений в интернет - пространстве.

Но в первую очередь получение таких данных не должно ограничивать права граждан, не влечь определенных последствий, поскольку использование персональных данных должно производиться не только на законных основаниях, но и при добровольном согласии лица, а в случае же наложения определенных ограничений при непредоставлении такой информации можно говорить о том, что принцип добровольного согласия не может быть осуществлен.

3. Для соответствия Конституции такой сбор персональных данных в первую очередь должен быть ограничен четкой целью сбора и обработки данных, не должен нарушаться принцип добровольности их предоставления (то есть отсутствие согласие или их непредоставление не должно влечь наложение какой-либо ответственности/ обязательства / ограничения в правах), а также такой сбор должен непосредственно быть основан на принципах законности и справедливости. Важно, чтобы государство могло гарантировать сохранность этих данных и такую надлежащую защиту, чтобы предотвратить массовые утечки данных с данного реестра. В настоящее же время вопрос защиты от утечек является острым и все еще не был разрешен, поскольку способы не только обезличивания информации, но и взлома для получения доступа к ней появляются с быстрой скоростью.

4. Да гражданин будет иметь возможность отказаться от сбора таких данных, поскольку такие данные должны передаваться непосредственно по добровольному согласию лица. И в случае отсутствия такого добровольного согласия происходит нарушение ряда конституционных прав, ранее указанных мною. Поскольку предоставление данных о частной жизни и тд. возможно только в случае добровольного согласия, то есть согласия без принуждения, что прямо закрепляется в тексте основного закона Российской Федерации.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Указанные предложения все непосредственно требуют внесения поправок в Конституцию Российской Федерации. Но важно отметить, что возможность повышения возраста и введение образовательного ценза не повлекут необходимость внесения поправок в главы 1,2,9, внесение поправок в которые невозможны. И введение таких поправок в целом возможно и в том числе соответствует сложившейся практике. В частности - был повышен (введен) возрастной ценз сенаторов Российской Федерации - 30 лет, а у Президента и иных лиц, занимающих должности в органах государственной власти - ценз гражданства (невозможность иметь иностранного гражданства или документа, подтверждающего права на постоянное проживание в иностранном государстве).

Касательно второй поправки - об изменении ограничений избирательного права - внесение такой поправки невозможно без внесения изменений в главы 1,2,9 - то есть без принятия новой Конституции. Поэтому введение такого изменения в иные законы приведет к признанию данного положения неконституционным, поскольку в главе второй Конституции РФ прямо указано на то, что активное избирательное право имеют все граждане достигшие 18 лет, за исключением лиц признанных недееспособными или находящихся в местах лишения свободы. А внесение данного положения приведет к тому, что появится новый круг лиц, активное избирательное право которых будет ограничено, что недопустимо со стороны иных актов и возможно только путем принятия

нового Основного Закона.

2. Цензы в избирательном праве - ограничения, которые предусмотрены для избрания на определенную должность лица, без выполнения которого лицо не может быть избранным (в том числе и стать кандидатом для избрания). Такие цензы в избирательном праве являются важными и прямо определены в законе. В частности, их установление на определенных должностях позволяет определять допустимость участия лица в выборах - например в части возраста - для управления страной важно наличие жизненного опыта, что говорит о необходимости введения возрастных цензов. Именно установление таких цензов способствует избранию подходящих по объективно нужным для занятия данной должности характеристикам, что в дальнейшем способствует эффективному участию избранных лиц в деятельности органа.

3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права и ограничений по его повышению нет. В части снижения - 18 лет, поскольку это также закреплено в главе второй Конституции РФ. В частности качественными примерами могут служить возраст Президента РФ (не менее 35 лет), возраст федеральных министров (не менее 30 лет). И введение такого возрастного ценза в первую очередь обуславливается важностью занимаемых должностей и их деятельностью, что требует не только приобретения полной дееспособности, но и наличия жизненного опыта, окончательной сформированности в психологическом развитии, так как занятие такой должности - это про ответственность за развитие собственного государства, муниципального образования или субъекта, что должно осознаваться теми лицами, которые такие должности занимают

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Да, доходы несовершеннолетних подлежат налогообложению согласно НК РФ. Несовершеннолетний в этих целях также будет признан налогоплательщиком, хоть и налоги по доходам за него будут перечислять налоговые агенты (например, работодатель)

2. Работодатель при трудоустройстве малолетнего самостоятельно производит оплату НДФЛ и отчислений в ГВФ, то есть непосредственно продолжает нести риски неуплаты налога, которое может повлечь привлечение работодателя к ответственности за неуплату налогов.

3. Несовершеннолетнего за неуплату НДФЛ, в случае если на нем лежит соответствующая обязанность можно наложить только в том случае, если такое лицо достигло соответствующего возраста:

- к уголовной, административной ответственности или ответственности по НК РФ - с 16 лет (так как в перечень составов преступлений с 14 лет не входят налоговые преступления, а иные виды ответственности исходя из положений КоАП РФ и НК РФ - только с 16 лет)

Важно, в случаях, когда несовершеннолетний не имеет обязанности по уплате НДФЛ (она, например, лежит на налоговом агенте) ответственность не может возникнуть, поскольку нет нарушения возложенной на него законодательной обязанности.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и

принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

1. В части рассмотрения данной ситуации водитель В.М.Добрый может быть привлечен как к дисциплинарной ответственности, так и к административной ответственности, поскольку совершил остановку общественного транспорта в неустановленном месте, что прямо запрещено инструкциями и правилами дорожного движения и могут повлечь за собой опасной ситуации на дороге. Но может быть освобожден вследствие малозначительности с назначением замечания.

2. Также к административной ответственности могут быть приведены граждане Злобный и Всемогущий, поскольку законодательством, в частности КоАП РФ запрещается высадка несовершеннолетних лиц до 16 лет, следующих без сопровождения взрослых под угрозой наказания, в данном же случае Безбилетов не достиг 16 лет и ехал самостоятельно, что говорит о наличии в их действиях состава правонарушения и наличии оснований для привлечения их к административной ответственности.

3. Безбилетов в сложившейся ситуации не может быть привлечен к ответственности, поскольку на момент совершения такого деяния, как безбилетный проезд, являющегося административным правонарушением, он не достиг 16 лет. А ответственность согласно КоАП РФ наступает только в том случае, если лицо на момент совершения достигло 16 лет.

4. Гражданин Несчастный в приведенной ситуации также может подлежать административной ответственности за нарушение правил остановки транспортных средств. За исключением случаев, если такая ситуация из объективных обстоятельств будет признана малозначительной.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению иски требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Требования супругов об изменении даты рождения их сына Елисея, у которого они записаны в качестве биологических родителей не будут удовлетворены, поскольку возможность изменения даты рождения предоставляется в законодательстве только в случаях сохранения тайны усыновления или исправления ошибок в юридических документах (иная процедура - там важен факт ошибки, а не желание изменить). В данном случае оба основания отсутствуют, поскольку применения программы "Суррогатное материнство" не влечет применения порядка усыновления, вследствие того, что родившийся ребенок - биологический сын супругов Скворцовых.

И хоть в данном случае присутствуют необходимые обстоятельства - изменение даты для ребенка до 1 года и не более чем на 3 месяца, отсутствие в данном случае процедуры усыновления не позволяет говорить о том, что возможно изменение даты рождения. Поскольку механизм изменения даты рождения в законодательстве РФ прямо предусмотрен только для случаев усыновления лица.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

В данном случае есть как и правомерные замены судей (принцип взаимозаменяемости), так и нет. Так, согласно положением ГПК РФ судья, которая приняла исковое заявление к производству по общему правилу и должна производить все процессуальные действия связанные с иском.

В данном же случае процессуальные действия помимо судьи А. совершали также судьи Б, В и Г. В ряде случаев, в частности при неотложности совершения процессуального действия - такая замена судьи возможна и полностью разрешена законом, то есть не будет являться нарушением норм процессуального права.

К таким действиям в частности можно отнести действия Б по указанию на подготовку дела к разбирательству (но важно наличие обстоятельств для совершения ей таких процессуальных действий, в том числе например неотложность такого указания)

Иные же действия уже непосредственно связаны с рассмотрением дела и замена судьи в данном случае может повлечь необходимость рассмотрения дела с самого начала, поскольку судья, который выносит решение должен исследовать все доказательства непосредственно и оценить их по своему внутреннему убеждению. А неучастие лица в подготовке к судебному разбирательству, например в предварительном судебном заседании или в судебном разбирательстве непосредственно приводит к нарушению принципа непосредственного изучения доказательств, закрепленных в ГПК РФ

В случаях такой замены, вследствие длительной болезни, отпуска и тд. судья должен быть заменен на законных оснований, для возможности производства процессуального действия законно без возникновения оснований для его отмена по нарушению норм процессуального права. И такая замена приведет к тому, что разбирательство должно быть начато с самого начала, чтобы все принципы, закрепленные в действующем законодательстве были соблюдены.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Высказывание о том, что право всегда отстает от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право - нет, по большей части соответствует существующей действительности.

И в первую очередь нужно поставить вопрос о том, что в данном случае воспринимается под правом - качественно регулирующий отношения закон (или иные источники права) или любое регулирование сложившейся ситуации? С моей точки зрения если говорить о том, что это любое регулирование - то к любым отношениям можно применить сложившиеся обычаи, принципы права - и тогда, скорее всего, какое-то регулирование у ситуации будет, поскольку будет возможно применение к ней тех или иных регулирующих норм.

Но в случае, когда под правом понимается именно четко регламентирующий общественные отношений закон - то в данном случае, закон всегда будет отставать. Поскольку почти невозможно к моменту возникновения новых общественных отношений предусмотреть необходимое регулирование. В частности, даже к отношениям с участием искусственного интеллекта, разработки которого начались еще в прошлом веке, четкого регулирования нет, что также является одним из примеров подтверждающих высказывание.

Такая ситуация, по моему мнению обусловлена в первую очередь тем, что все законодательство нужно совершенствовать исходя именно из сложившейся обстановки, исходя именно из того, что наиболее актуально в существующей ситуации в обществе, что ей соответствует. Поскольку даже появившиеся отношения с участием искусственного интеллекта сейчас вызывают не только вопросы о том, кто это и что это в рамках действующего законодательства, но возникают вопросы о его правосубъектности, возможности привлечения к административной или уголовной ответственности, о возможности признания его автором произведения и многие другие. То есть увеличение его использования непосредственно приводит к расширению сфер его действия, что постоянно требует рассмотрения данных вопросов и совершенствования права.

И такую изменчивость невозможно предугадать в том числе и вследствие того, что часть открытий происходит случайно - и это выяснено еще давно - недаром Колумб вместо путешествия до Индии, открыл Америку.

Непосредственно важным является и тот аспект, что для качественного регулирования общественных отношений важным остаются и вопросы реализации таких норм на практике. Возможность реализации также связана и с качеством формулировки закона, учета всех иных обстоятельств, которые могут возникнуть - их всегда необходимо предусмотреть, чтобы в дальнейшем этот закон не потерял актуальность - что также требует его постоянного совершенствования.

В случае же применения новых технологий, в отличие от уже сложившихся отношений, важным является и отсутствие четкого понимания возможных проблем, которые могут повлечь установление тех или иных норм - такие вопросы в том числе решаются за счет существования экспериментальных правовых режимов или выпуском Правительством страны определенных концепции, которые позволяют провести некоторый тест предлагаемого регулирования на определенной территории, для того, чтобы рассмотреть качество влияния предложенных норм не только на вопросы урегулирования ситуации, но и на то, что эти нормы не должны мешать развитию таких технологий и самого общества.

А можно ли говорить о том, что существует момент, когда право "догоняет" жизнь?

Может показаться, что таким моментом будет непосредственно принятие правового регулирования по тому или иному актуальному вопросу. Но процесс принятия таких норм - процесс не быстрый - как минимум необходимо рассмотрение его комиссией Государственной Думы, в ходе 3-х чтений (хотя в большинстве случаев обязательно только 1), рассмотрение Советом Федерации, подписание и опубликование Президентом РФ, а еще время на вступление его в силу. И в период принятия этого закона - жизнь также не стоит на месте, она развивается, а люди продолжают изобретать и искать новые пути решения вопросов и проблем, а также облегчения жизни человека в том числе облегчения его жизни, улучшения его качества.

И такие длительные процессы принятия законов и быстротечность жизни непосредственно говорят о том, что момент, когда право догоняет жизнь - лишь иллюзия и в реальности его не существует.

И хотя в большинстве случаев жизнь всегда обгоняет право, могут возникнуть такие ситуации, когда уже кажется что само право смотрит вперед, смотрит в то, что может возникнуть в будущем. Так, например, согласно положениям Конституции Российской Федерации государством равным образом признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Конституция Российской Федерации была принята уже более 30 лет назад и тогда, и на настоящий момент существуют только три формы собственности - частная, муниципальная и государственная. Так зачем же писать про иные формы собственности? Вот здесь и кроется некоторое предвидение на будущее. Сейчас все больше возникают предложения о появлении некоторой "цифровой" собственности - которая будет непосредственно связана с цифровым следом человека в интернет - пространстве. И если она возникнет, ее же тоже нужно будет охранять, а поправки в главу 1 Конституции РФ, где указано данное положение - могут быть приняты только путем принятия новой Конституции.

И вот такая формулировка в том числе может казаться тем моментом, когда право смотрит вперед, пытается предугадать, а что же будет дальше? Как изменится жизнь человека?

И хоть такая формулировка не предусматривает полноценного регулирования, она позволяет говорить о том, что правовое регулирование на будущее в данной ситуации уже есть, хоть оно и не такое подробное, которое хотелось бы для полноценного регулирования отношений.

И вследствие всего вышесказанного остается важным упомянуть то, что само выражение само по себе является верным, и хоть иногда кажется что есть случаи - доказывающее обратное - то эти случаи - не общее правило - а исключение, которое говорит о том, что даже право, как и жизнь не должны стоять на месте и держаться за прошлое.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. С точки зрения действующего законодательства действия Михаила стоит рассматривать как действия связанные с неправомерным доступом к компьютерной информации (то есть информации на электронном носителе), повлекшей распространение персональных данных. Такие действия Михаила непосредственно влекут привлечение его к уголовной ответственности, поскольку своим алгоритмом он осуществил неправомерный доступ к информации, которая содержала сведения об учениках 5-го курса, которые, скорее всего, позволяли идентифицировать их личности, что говорит о возможности отнесения полученной им информации к персональным данным (любые сведения, которые относятся прямо или косвенно к лицу и позволяют его идентифицировать). Цель совершения таких действий Михаилом не важна, поскольку он как программист непосредственно знал о том, что могут повлечь совершаемые им действия и знал правила о том, что такие действия не могут быть совершены.

И в данном случае в отношении Михаила есть все признаки состава преступления, что является основанием для привлечения его к уголовной ответственности.

В случае, если будет установлен участник обсуждения он также может быть привлечен к ответственности за подстрекательство в совершении такого неправомерного доступа к компьютерной информации.

2. Для Михаила существует риск отчисления из высшего учебного заведения, поскольку такие действия могут быть расценены как грубое нарушение устава образовательной организации. Согласно которым это может является основанием для его отчисления. То есть отчисление может в данном случае выступать в качестве меры дисциплинарного воздействия, но здесь важно рассмотрение вопроса о том, предусмотрено ли это уставом организации. Сам факт совершения преступления - без наличия иных оснований не может влечь такого правового последствия, поскольку такое последствие не предусмотрено в Уголовном кодексе, как последствие уголовной ответственности лица за совершенное им преступное деяние.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

Принесение присяги - важный процедурный процесс. Но значение он имеет не только для правильности процедуры вступления Президента РФ в должность в рамках церемонии инаугурации, но и для признания легитимности и легальности его власти.

В первую очередь, соблюдение процедуры вступления в должность является важным аспектом законности власти лица, вступающего в должность, то есть сама процедура позволяет обеспечить легальность власти.

А то, что присягу Президент приносит при участии приглашенных лиц, а в Российской Федерации при трансляции этого еще для всего населения может способствовать признанию власти за Президентом народом - то есть способствует легитимности власти Президента.

Важным являются и текст присяги, и отношение к нему лица, вступающего в должность, поскольку это также может обеспечить признание власти народом, увеличить его доверие к ней, что в том числе влияет на стабильность общественного порядка.

Но обеспечение существования важных характеристик власти - не единственная роль присяги. Присяга - это еще и про осознание лица об ответственности за народ, за всю страну. Принятие на себя ответственности - важный этап, поскольку в дальнейшем именно он способствует тому, что власть осуществляется в интересах народа и государства, что является важным для его развития.

Важным в осознании ответственности за страну и народ является и то, что именно такое осознание свидетельствует о том, что лицо принимает на себя существующие обязанности, которые обязуется исполнять и понимает, что за их неисполнение может наступить определенная ответственность, в том числе конституционно-правовая.

Так, например, в случае совершения государственной измены Президентом страны в Российской Федерации такой Президент может быть отрешен от должности в порядке специальной процедуры, закрепленной в тексте Основного закона, оканчивающейся решением (в форме постановления) Совета Федерации. Наличие такого института - в первую очередь - ограничитель, не позволяющий превышать свои полномочия как одна из важных мер конституционно-правовой ответственности.

Важно говорить и о том, что с точки зрения права - принятие присяги юридический акт, поскольку совершение такого действия несомненно направлено на возникновение юридических последствий, определенных прав и обязанностей, налагающихся на лица при его вступлении в должность. И отсутствие такого акта будет говорить о том, что лицо, которое де факто находится на должности не имеет необходимых прав и обязанностей, поскольку их возникновение непосредственно связано не только с процессом избрания, но и с фактом принятие присяги. То есть в целом вся процедура вступления в должность образует юридический состав, без полноценности которого права и обязанности возникнуть не могут.

И в заключении важно отметить, что хоть присяга, это красивая торжественная церемония, добавляющая процессу торжественности, но присяга - это также важный элемент для возникновения прав и обязанностей, без которых лицо на должности (назначенное, но не принесшее присягу) свои полномочия не сможет реализовать.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Согласно действующему законодательству в данном примере можно увидеть следующие составы преступлений (отмечу, что наличие всех составов может окончательно быть установлено, только при доказательстве всех указанных мною фактов)

а) в первую очередь возможно нарушение правил эксплуатации и безопасности железнодорожного транспорта и путей сообщения с причинением по неосторожности смерти двум и более лицам, поскольку в данном случае не были заменены старые рельсы, по причине которых и произошел сход поезда, что повлекло гибель людей

б) в случае если будет установлена вина должностного лица в непроведении проверки путей сообщения его можно привлечь к ответственности по халатности за неисполнение полномочий. Поскольку именно такая проверка могла выявить износ путей и привести к предупреждению соответствующих последствий

в) в случае доказанности факта нарушения правил эксплуатации или иных действий в целях именно посягательства на жизнь членов семьи императора или на него самого - посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, в том числе и на членов его семьи

Относительно тяжкого вреда здоровья, которые могли возникнуть у императора - такие последствия непосредственно охватываются составом нарушения правил эксплуатации железнодорожного транспорта. А их влияние, которое могло привести к смерти - максимум смерть по неосторожности, которое также охватывается составом о нарушении правил эксплуатации железнодорожного транспорта.\

В первую очередь, при определении наличия факта преступления (его состава) важно уточнение множества объективных обстоятельств, поскольку наличие каждого из обстоятельств влияет на квалификацию состава, чего в задании неприведенно, поэтому остальные возможные составы в виде диверсий, террористических актов и тд. точно не могут быть установлены.